

DISTRIBUCIÓN POTENCIAL DEL CASTAÑO EN ESPAÑA.

Distribución en CASTILLA Y LEÓN y ESCENARIOS CLIMÁTICOS FUTUROS

Rocío Gallego García Roberto Rubio Gutiérrez

Aracena, septiembre 2025





Índice

Motivación y contexto

Objetivos

Datos de partida

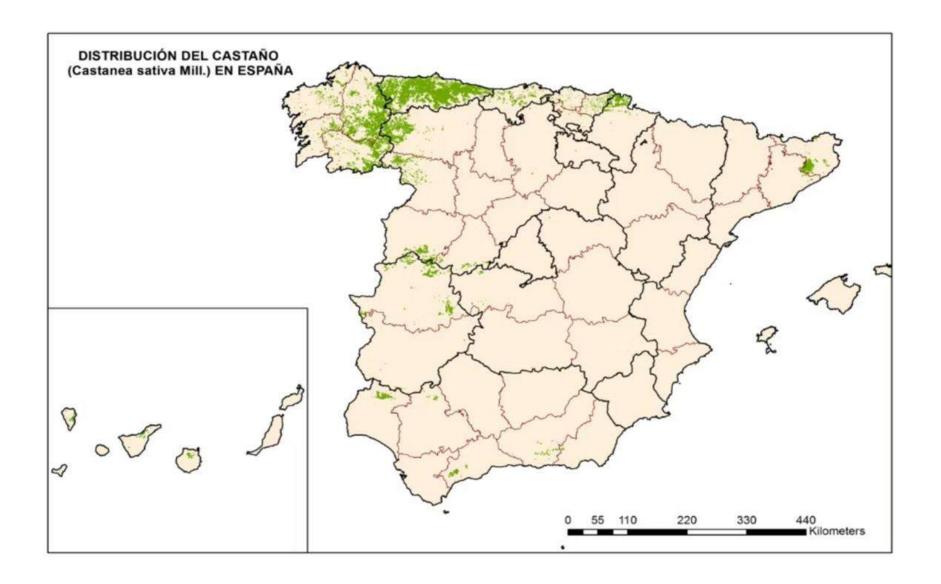
Metodología

Resultados

Discusión

Conclusiones

Agradecimientos



Motivación y contexto







RTANCIA ECOLÓGICA, CULTURAL Y CIOECONÓMICA DEL CASTAÑO VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO: ESTRÉS TÉRMICO E HÍDRICO ESTIVAL; PLAGAS/ENFERMEDADES; INCENDIOS. NECESIDAD DE CARTOGRAFÍA REPRO PARA PRIORIZAR CONSERVACIÓ RESTAURACIÓN Y GESTIÓN ADAPT

Objetivos

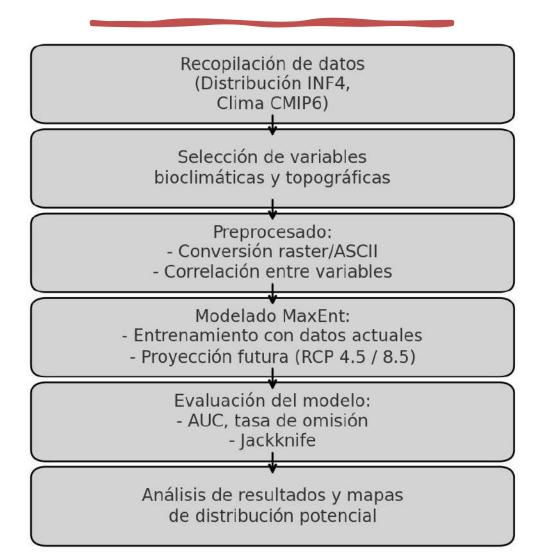
O1 · Distribución potencial actual (idoneidad climática).

O2 · Proyección de idoneidad futura 2 escenarios de concentración de CO2 para diferentes vías socioeconómicas (con políticas de mitigación y alto desarrollo económico) y periodos .(SSP2-4.5 y SSP5-8.5; 2041–2070 y 2071–2100).

O3 · Patrones de contracción/persistencia/desplazamiento (refugios; gradiente altitudinal).

O4 · Priorización para conservación/restauración y pautas de gestión adaptativa.

Material y métodos

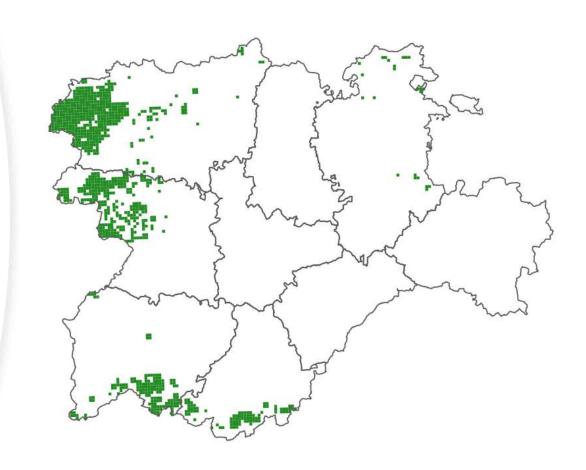


Datos de partida



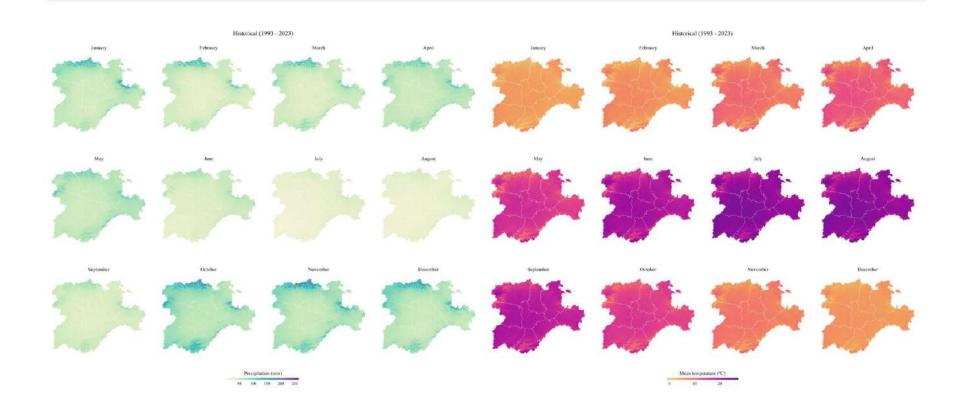
Datos de presencia

- IFN4/MFE25
- Descarga y filtrado de polígonos con C. sativa como especie principal/dominante.
- Homogeneización de atributos y creación de puntos de presencia (centroides/topología segura).
- Revisión de duplicados espaciales y separación mínima (evitar pseudo-replicación).
- Cruce con límites administrativos/MDT para validar coherencia espacial (errores topográficos).



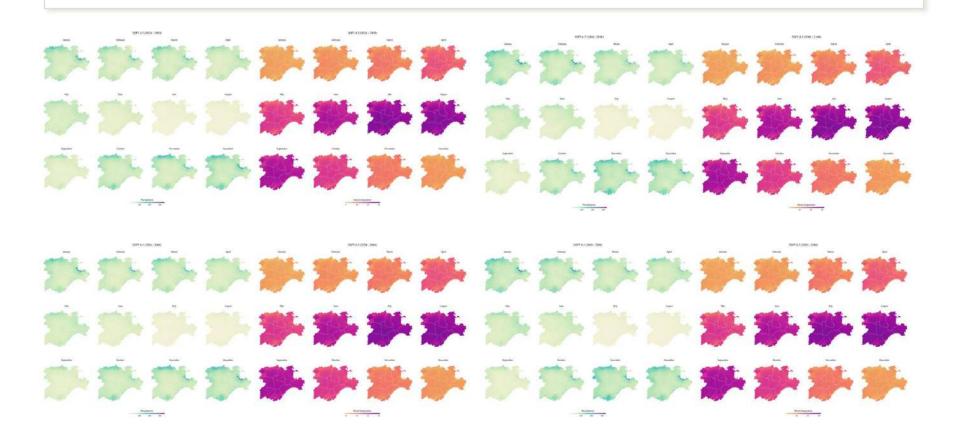
Clima histórico (AEMET 1994-2023)

- Selección de estaciones con series completas (T y P).
- Interpolación a malla 2,5 km con 'meteoland' y corrección por altitud (MDT).
- Agregación a mensual y chequeo de sesgos estacionales (T y P).

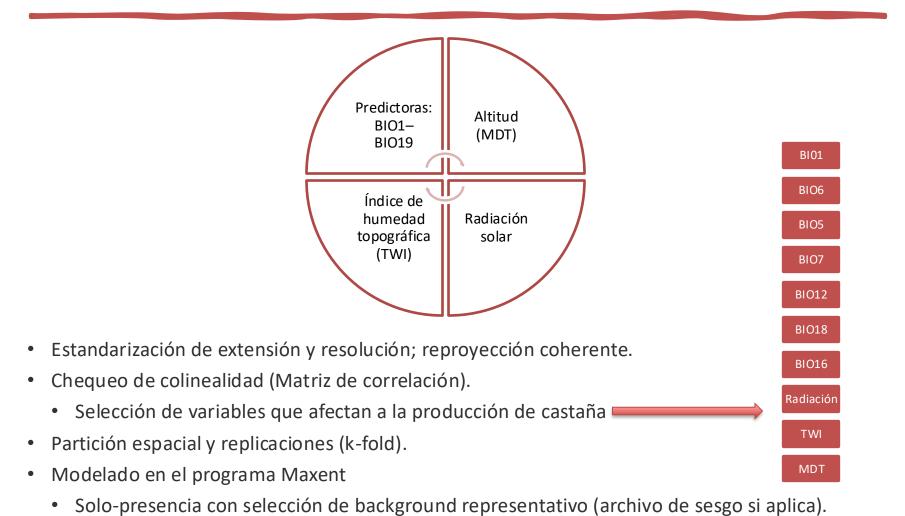


Clima futuro (2041–2070, 2071–2100)

- Selección del GCM EC-Earth3-CC (CMIP6) y escenarios SSP2-4.5 y SSP5-8.5.
- Corrección de sesgo multivariante (MBC, R package) frente a AEMET; control de estabilidad.
- Interpolación a 2,5 km y agregación a mensual para 2041–2070 y 2071–2100.
- Derivación de 19 bioclimáticas



Preparación de variables y diseño del modelado

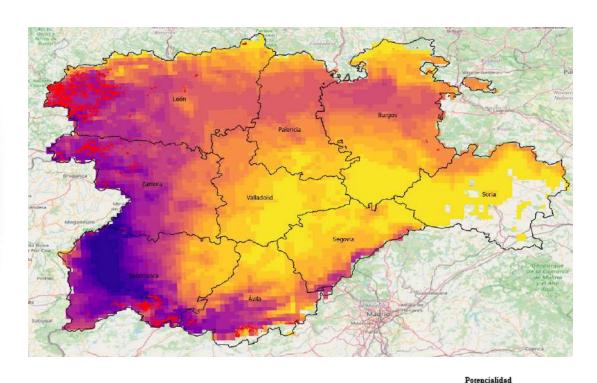


• Tuning de hiperparámetros (regularización y clases de features) con validación cruzada.

Resultados

Distribución potencial actual

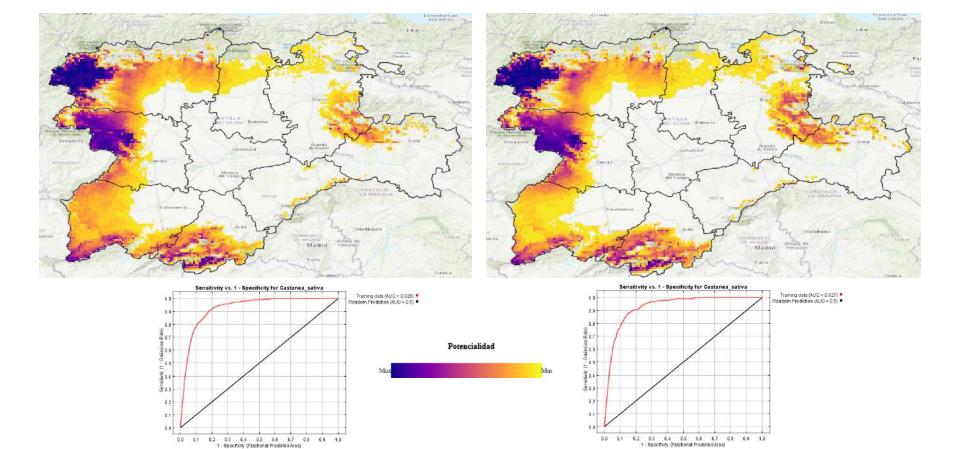
- Idoneidad concentrada en noroeste y enclaves montanos; moderación del estrés térmico estival por altitud.
- Variables dominantes:
 BIO16 (precipitación trimestre más húmedo), Altitud, BIO7 (rango térmico anual).
- Mapa base para priorizar seguimiento y gestión en masas actuales.





Proyecciones SSP2-4.5 (2041–2070, 2071–2100) "Con politicas de mitigación"

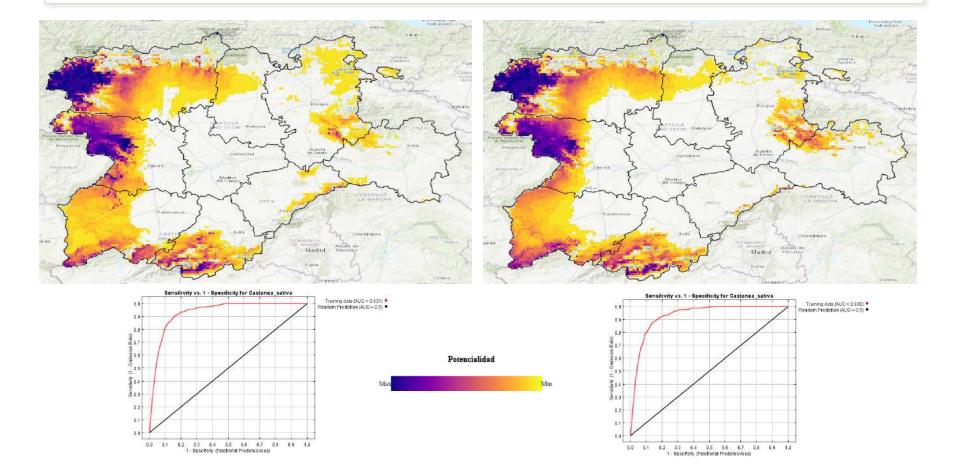
- Contracción moderada y persistencia en refugios montañosos.
- Desplazamiento altitudinal progresivo; mayor limitación hídrica estival a finales de siglo.
- Patrones estables entre horizontes con intensificación gradual.



Proyecciones SSP5-8.5 (2041–2070, 2071–2100) "Alto desarrollo económico basado en el uso de

combustibles fósiles"

- Contracción acusada y retracción altitudinal notable ya en 2041–2070.
- Pérdida de idoneidad en cotas bajas; refugios restringidos.
- Consistencia con intensificación del estrés térmico e hídrico estival.



Discusión

Comparación con estudios previos

• Contracción del hábitat idóneo y desplazamiento altitudinal (más fuerte en SSP5-8.5 y a finales de siglo). Esto coincide con trabajos regionales/europeos: pérdida en cotas bajas y persistencia en refugios montanos del Noroeste y Cordillera Central.

Variables determinantes

- La precipitación del trimestre más húmedo (BIO16) es el principal limitante (≈62–67% de contribución; permutación hasta ~75%), seguida de altitud y rango térmico anual (BIO7); BIO18 gana peso en climas más cálidos.
- Ecológicamente: idoneidad cuando hay **recarga hídrica** suficiente y veranos no extremos.

Implicaciones ecológicas

• Más **fragmentación**, posible **pérdida genética** y cambios en servicios ecosistémicos; los **refugios climáticos** de montaña (NW y sur) son prioritarios.

Transferibilidad y extrapolación

• Proyectar a futuro supone conservación del nicho y posibles novedades ambientales; recomiendas clamping/MESS para identificar dónde extrapola el modelo y discutir incertidumbre.

Discusión

Implicaciones socioeconómicas

• Riesgos para **fruto/madera** y economías locales (El Bierzo, Sanabria, Sierra de Francia...); importancia para la bioeconomía rural.

Recomendaciones de gestión

- Priorizar refugios
- Restaurar algo más arriba con material local/diverso
- Prevención de incendios y patógenos ligados a calor/sequía,
- Impulsar agroforestería que amortigüe el estrés estival.

Limitaciones y futuras líneas

- No se modela dispersión/colonización,
- Añadir **proxies hidrológicos/índices de aridez**, **suelos**, sensibilidad a parámetros y combinar SDM con **genética** para priorizar poblaciones.

Conclusiones



- La idoneidad climática del castaño tenderá a contraerse y a replegarse altitudinalmente.
- Precipitación del periodo húmedo, altitud y rango térmico son determinantes; aumenta la limitación hídrica estival hacia fin de siglo.
- Mapas como base objetiva para priorizar conservación/restauración bajo varios escenarios futuros.
- Líneas prioritarias de trabajo futuro Integrar hidrología/suelos e índices de aridez, evaluar sensibilidad del modelo, y combinar con genética para localizar poblaciones con alto potencial adaptativo.





Agradecimientos y contacto

Al proyecto Imforest, en especial al Rafa Calama, Mariola, Alberto y Sergio

Contacto: rocio.gallego@cesefor.com y roberto.rubio@cesefor.com





